

## **TÜRKİYE EKONOMİSİNDEKİ DEĞİŞİMİN İŞ İNSANLARI VE FİRMALAR ÜZERİNDEKİ YANSIMALARI**

Doç. Dr. Recep DÜZGÜN<sup>1</sup>

Araş. Gör. İbrahim ÇAM<sup>2</sup>

### **ÖZET**

Türkiye, 1920'lerde devraldığı mirasa Cumhuriyetin de kazanımlarını ekleyerek, ekonomide belli düzeylerde başarılar elde edilmiştir. Özellikle Avrupa Birliği'ne uyum süreci kapsamında gerek yasal reformlar gerekse kurumsal yenilikler, her alanda Türkiye'nin potansiyelini artırmıştır. Çalışmanın amacı, Türkiye ölçeğinde yapılan ekonomik araştırmalarda yer almış ve alanında en büyükler arasına girmiş kişi ve kuruluşların yıllar itibariyle konumlarındaki değişimi ortaya koymaktır. Bu amaçla, Türkiye ekonomisindeki değişimin birey ve firma üzerindeki etkisi incelenmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, Türkiye'nin en büyük sanayi kuruluşların, en çok AR-GE yapan şirketlerin, en hayırsever işadamlarının, en çok vergi veren işadamlarının ve firmaların vs. sıralamadaki yerleri değişmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Türkiye Ekonomisi, Firma Sıralaması, İşadamları Sıralaması.

**JEL Kodu:** E01, L25, L26.

### **1. GİRİŞ**

Dünya ekonomisi, 1950 sonrasında hızlı bir küreselleşme sürecine girmiştir. Bu süreçte, ülkeler arasındaki doğal sınırlar ortadan kalkmış ve ülkeler artan ticaret hacimleri ile birbirlerine yakınlaşmışlardır. Türkiye 24 Ocak 1980'de aldığı ekonomik kararlarla, daha önce uyguladığı içe dönük ithal ikameci politikalarından, ihracata yönelik politikalara geçerek, dünyadaki gelişmelere uyum sağlamaya çalışmıştır.

Türkiye, bir taraftan ekonomisini dışa açarken diğer taraftan yurtiçi ekonomik istikrarın sağlanması ve bu istikrarın devamı için farklı iktisat politikaları uygulamıştır. Türkiye, 1920'lerde devraldığı mirasa Cumhuriyetin de kazanımlarını ekleyerek, ekonomide belli düzeylerde başarılar elde edilmiştir. Özellikle Avrupa Birliği'ne uyum süreci kapsamında gerek yasal reformlar gerekse kurumsal yenilikler, her alanda Türkiye'nin potansiyelini artırmıştır.

Söz konusu gelişmeler ve başarılar, Türkiye'nin makroekonomik göstergelerindeki değişim ile gayet açık bir şekilde görülmektedir. 2001 krizi sonrasında elde edilen ekonomik istikrar neticesinde, Türkiye'nin performansı oldukça dikkat çekmektedir. Bu bağlamda 2013 yılında Türkiye, 820 milyar \$'lık GSYİH'si ile dünyanın 17. büyük ekonomisi haline gelmiştir. GSYİH'nin sektörel yapısına bakıldığında tarımın payının azaldığı ve hizmetlerin payının arttığı görülmektedir. 1999 yılında GSYİH'de tarımın payı %11,5 iken 2012 yılında %9,1'e düşmüş; hizmetlerin payı 1999 yılında %55,1 iken 2012 yılında %62,9'a yükselmiştir. Türkiye'nin dışa açılma sürecinde, diğer ülkelerle olan ekonomik ilişkileri de sürekli artmıştır. 1980 yılında Türkiye'nin toplam ihracatının, dünya sıralamasındaki yeri 67 iken, 2013 yılında sıralamadaki yeri 30 olmuştur. 2014 yılında Türkiye'nin dış ticareti yaklaşık 400 milyar \$ düzeyine ulaşmıştır. Dış ticareti sadece rakam olarak değil, aynı zamanda hem mal hem de ülke çeşitliliği olarak da farklılaşmıştır. Türkiye'nin dış dünya ile ilişkileri turizm gelirlerine

<sup>1</sup> Erciyes Üniversitesi, İ.İ.B.F., İktisat Bölümü, E-mail: [recepduzgun@gmail.com](mailto:recepduzgun@gmail.com),

<sup>2</sup> Marmara Üniversitesi, İktisat Fakültesi, Maliye Bölümü, E-Mail: [ibrahim.cam@marmara.edu.tr](mailto:ibrahim.cam@marmara.edu.tr).

de yansımıştır. Buna göre 2002 yılında 8,5 milyar \$ olan turizm gelirleri, 2012 yılında 25,7 milyar \$'a çıkmıştır. Diğer taraftan yatırımların GSYİH'ye oranı 2002 yılında %16,7 iken, 2012 yılında %20,2 olarak gerçekleşmiştir. Bu gelişmelerle beraber kişi başına gelir de yükselmiş ve 2014 yılında 10.404 \$ olmuştur. Buna bağlı olarak özel Tüketimin GSYİH'deki payı 2000 yılında %68 iken, 2012 yılında %70,2'ye yükselmiştir.

Türkiye'nin ulaştığı ekonomik büyüklük ve elde ettiği başarılarla, uzun süre devam eden Marmara Bölgesi endeksli ekonomisini ülke geneline yaymaya çalışmıştır. Özellikle 1990'ların sonlarında Anadolu'da ortaya çıkan ve hızla büyüyen sermaye ve sanayi, Marmara Bölgesi'ne sıkışan Türkiye ekonomisine yeni bir açılım ve dinamizm kazandırmıştır. Ekonomideki bu dönüşüm sonucunda, Türk iş dünyasındaki kişi ve kuruluşların büyüklükleri de etkilenmiştir. Ülkenin makroekonomik performansı, birey ve firma gibi ekonomik birimleri; birey ve firmaların performansı da ülkenin makroekonomisini etkilemektedir. Bu yüzden Türkiye, ülke olarak başarılar elde ettikçe, ülke ekonomisine yön veren birey ve firmaların da güçleri ve büyüklükleri farklılaşmaktadır.

Çalışmanın amacı, Türkiye ölçeğinde yapılan ekonomik araştırmalarda yer almış ve alanında en büyükler arasına girmiş kişi ve kuruluşların yıllar itibariyle konularındaki değişimi ortaya koymaktır. Bu amaçla, Türkiye ekonomisindeki değişimin birey ve firma üzerindeki etkisi incelenmiştir. Söz konusu araştırmalara bir bütün olarak yer veren ve yıllar itibariyle değişimlerini gösteren çalışmaların sınırlı olmasından dolayı, çalışmanın önemli olduğu düşünülmektedir. Çalışmada, genel olarak 2000 sonraki yıllar ele alınmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, Türkiye'nin en büyük sanayi kuruluşların, en çok AR-GE yapan şirketlerin, en hayırsever işadamlarının, en çok vergi veren işadamlarının ve firmaların vs. sıralamadaki yerleri değişmiştir.

Çalışma dört bölümden oluşmaktadır. İkinci bölümde, Türkiye ekonomisindeki değişim incelenmiştir. Üçüncü bölümde, ekonomik gelişmelerin firmalar üzerindeki etkisi ve dördüncü bölümde ekonomik gelişmenin iş insanları üzerindeki etkileri incelenmiştir.

## **2. TÜRKİYE EKONOMİSİNDEKİ DEĞİŞİM**

Cumhuriyetten günümüze Türkiye ekonomisi önemli değişimler yaşamış ve ciddi gelişme kaydetmiştir. Bu değişim ve gelişimler, Türkiye'nin makroekonomik göstergelerinde bariz bir şekilde örülmektedir. Çalışmanın bu bölümünde, çeşitli makroekonomik göstergeler incelenerek Türkiye ekonomisinin genel durumu ortaya konulmuştur.

### **2.1. Reel Ekonomi**

Türkiye ekonomisinin genel durumunu yansıtması açısından reel ekonomi göstergeleri önemlidir. Tablo 1'de, Türkiye'nin reel ekonomik istatistikleri verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, Türkiye dinamik yapısıyla, bu göstergelerde ağırlıklı olarak olumlu bir seyir yaşamıştır. Türkiye'nin nüfusu her yıl yaklaşık bir milyon kişi artmış ve 2014 yılı itibariyle 77.695 bin kişi ile büyük bir ekonomiye sahip olmuştur. Dünya nüfus sıralamasına göre Türkiye, 2013 yılında dünyanın en fazla nüfusu olan 19.ülkesi iken; 2014 yılında 18. ülkesi haline gelmiştir (Kalkınma Bakanlığı 2013: 19).

Türkiye ekonomisi, üreten bir ekonomi olarak 2005 ve sonrasında istikrarlı bir büyüme süreci yakalamıştır. GSYİH değeri, TL olarak, sürekli artmıştır ve 2014 yılında 1.749.782 milyon TL düzeyine ulaşmıştır. Ancak, döviz kurundaki istikrarsızlık neticesinde GSYİH'nin dolar karşılığı değeri belli dönemlerde azalma göstermiştir. Büyüme rakamları, GSYİH'nin dolar değerindeki dalgalanmayı ortaya koymaktadır. Buna göre, Türkiye ekonomisi 2009 yılı

dışındaki tüm yıllarda, sürekli büyümüştür. 2005, 2006, 2010 ve 2011 yıllarında Türkiye, ortalamanın üzerinde büyümüştür. Türkiye ekonomisinde yaşanan istikrarlı büyüme süreci, özellikle dış kaynaklı ekonomik krizlerden daha az etkilenilmesine yardımcı olmuştur. Büyümedeki genel eğilim, Türkiye'nin kişi başına düşen GSYİH rakamlarına da yansımıştır. Buna göre, Türkiye'de Kişi başına gelir 2005 yılında 7.035 \$ iken; 2014 yılında 10.404 \$ olarak gerçekleşmiştir. Ancak, özellikle 2009 yılından günümüze kişi başına gelirin 10.000 \$-11.000 \$ arasına sıkıştığı da göze çarpmaktadır.

**Tablo 1: Türkiye'nin Reel Ekonomisine İlişkin İstatistikler**

| Yıllar | Nüfus* | GSYİH**   | GSYİH*** | KBGSYİH | Büyüme % |
|--------|--------|-----------|----------|---------|----------|
| 2005   | 68.435 | 648.932   | 482      | 7.035   | 8,4      |
| 2006   | 69.295 | 758.391   | 529      | 7.596   | 6,9      |
| 2007   | 70.158 | 843.178   | 646      | 9.247   | 4,7      |
| 2008   | 71.052 | 950.534   | 730      | 10.444  | 0,7      |
| 2009   | 72.039 | 952.559   | 614      | 8.560   | -4,8     |
| 2010   | 73.142 | 1.098.799 | 731      | 10.002  | 9,2      |
| 2011   | 74.224 | 1.297.713 | 774      | 10.427  | 8,8      |
| 2012   | 75.176 | 1.416.798 | 788      | 10.459  | 2,1      |
| 2013   | 76.055 | 1.565.181 | 821      | 10.821  | 4,2      |
| 2014   | 77.695 | 1.749.782 | 800      | 10.404  | 2,9      |

\* Bin kişi; \*\* Milyon TL; \*\*\* Milyar \$ olarak verilmiştir.

Kaynak: [www.imf.org](http://www.imf.org); [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr).

2014-2016 Orta Vadeli Programda 2015 ve 2016 yıllarında ise üretken alanlara yönelik yatırımlarla desteklenen, daha çok yurt içi tasarruflarla finanse edilen, verimlilik artışına dayalı bir büyüme stratejisiyle GSYH artış hızı % 5 olarak hedeflenmiştir (Acar 2013: 8).

## 2.2. İşgücü

Tablo 2'de, Türkiye'nin işgücü istatistikleri verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, Türkiye nüfusunun yapısı oldukça hareketli ve dinamiktir. Türkiye'de çalışmaya hazır ve hiçbir engeli olmayan nüfus, toplam nüfusun yaklaşık %36'sıdır. 2014 yılındaki toplam 77 milyon nüfusun 28.7 milyonu işgücüdür. Türkiye'de makroekonomik gelişmeye uygun bir şekilde istihdam oranları ve istihdam miktarlarında da olumlu bir ivme yaşanmıştır. 2005 yılında istihdam oranı %40,6 (19.633 bin kişi) iken; 2014 yılında istihdam oranı %45,5'e (25.933 bin kişi) yükselmiştir.

**Tablo 2: Türkiye'nin İşgücü İstatistikleri**

| Yıllar | İşgücü Sayısı* | İstihdam Sayısı* | İşsiz Sayısı* | İstihdam Oranı (%) | İşsizlik Oranı (%) |
|--------|----------------|------------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 2005   | 21.691         | 19.633           | 2.058         | 40,6               | 9,5                |
| 2006   | 21.913         | 19.933           | 1.980         | 40,5               | 9,0                |
| 2007   | 22.253         | 20.205           | 2.044         | 40,3               | 9,2                |
| 2008   | 22.899         | 20.604           | 2.295         | 40,4               | 10,0               |
| 2009   | 23.710         | 20.615           | 3.095         | 39,8               | 13,1               |
| 2010   | 24.594         | 21.858           | 2.737         | 41,3               | 11,1               |
| 2011   | 25.594         | 23.266           | 2.328         | 43,1               | 9,1                |
| 2012   | 26.141         | 23.937           | 2.204         | 43,6               | 8,4                |
| 2013   | 27.046         | 24.601           | 2.445         | 43,9               | 9,0                |

|      |        |        |       |      |     |
|------|--------|--------|-------|------|-----|
| 2014 | 28.786 | 25.933 | 2.853 | 45,5 | 9,9 |
|------|--------|--------|-------|------|-----|

\* Bin kişi olarak verilmiştir.

Kaynak: [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr); [www.hazine.gov.tr](http://www.hazine.gov.tr)

İşsizlik sorunu sadece Türkiye'nin değil, gelişmiş ülkeler de dahil tüm dünyanın önemli sorunlarından biri olarak kabul edilmektedir. Türkiye'nin işsizlik rakamları, 2008-2010 dışındaki yıllarda, %10'un altındadır. Özellikle Avrupa ekonomisinin daraldığı ve ciddi işsizliklerin yaşandığı günümüze, Türkiye'deki işsizlik oranları nispeten daha düşük kalmıştır. 2005'te işsizlik oranı %9,5 (2.058 bin kişi) iken; 2014 yılında işsizlik oranı %9,9 (2.853 bin kişi) olarak gerçekleşmiştir.

*“Son dönemde işgücüne katılım, istihdam, işsizlik, kayıt dışı istihdam, işgücünün eğitim seviyesi ve verimliliği gibi göstergelerde olumlu gelişmeler sağlanmış olmakla birlikte; sürdürülebilir ve kapsayıcı büyüme anlayışıyla istihdam imkanlarının geliştirildiği, işgücü piyasasının etkinleştirildiği ve nitelikli işgücünün artırıldığı daha rekabetçi bir işgücü piyasasının oluşturulması gerekmektedir”* (MÜSİAD 2014: 20)

### 2.3. Dış Ticaret ve Ödemeler Dengesi

Türkiye ekonomisi, dış ekonomik ilişkilerinde oldukça mesafe kaydetmiştir. Özellikle 1980 sonrasındaki, ihracata dayalı büyüme strateji ile dışa açılma süresinde Türkiye'nin dış ticareti artmıştır. 2000 sonrası yıllarda ise, cumhuriyet tarihinin en yüksek rakamlarına ulaşılmıştır. Bu gelişmenin arkasında; yasal ve kurumsal bir takım düzenlemelerin yapılması, ihracatın önündeki engellerin kaldırılması, KDV istisnası ve ihracata kredi gibi teşviklerin verilmesi yatmaktadır. Bu durum firmaların, ileri teknoloji kullanan, dünya piyasasıyla rekabet edebilen mal ve hizmetlerinin üretim kapasitesini artırmıştır. Yapılan destekler ve düzenlemelerle ihracat oldukça artmış ve ihracatın kompozisyonu önemli ölçüde değişmiştir. Bütün bu çalışmalar neticesinde, Türkiye 1980 yılında dünya ihracat sıralamasında 67. sıra bulunurken, 2013 yılına geldiğimizde 30. sıraya yükselmiştir (Takım 2010; Düzgün ve Taşçı 2014: 8).

Tablo 3'te, Türkiye'nin dış ticaret ve ödemeler dengesi istatistikleri verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, Türkiye'nin ihracatı son 10 yılda %100'den daha fazla artmış ve 2005 yılında 73.4 milyar \$'dan 2014 yılına 157.6 milyar \$ düzeyine yükselmiştir. Ancak ithalattaki gelişmede dikkat çekici düzeydedir. Aynı dönemde Türkiye'nin ithalatı da 116.7 milyar \$'dan 242.1 milyar \$'a çıkmıştır. Türkiye ekonomisinin risklerinin başında dış ticaret açığı ve cari denge açığı gelmektedir. Türkiye ekonomisi 2005-2014 yılları arasında sürekli dış ticaret açığı vermiştir. Ticaret açığının en az olduğu yıl 38.7 milyar \$ ile 2009 yılı; ticaret açığının en fazla olduğu yıl 105.9 milyar \$ ile 2011 yılı olmuştur.

**Tablo 3:** Türkiye'nin Dış Ticaret ve Ödemeler Dengesi İstatistikleri

| Yıllar | İthalat* | İhracat* | Dış Ticaret Dengesi* | Cari Denge* | Cari Denge/ GSYİH (%) | DYSY* |
|--------|----------|----------|----------------------|-------------|-----------------------|-------|
| 2005   | 116.7    | 73.4     | -43.2                | -21.4       | -4,5                  | 10.0  |
| 2006   | 139.5    | 85.5     | -54.0                | -31.8       | -6,0                  | 20.2  |
| 2007   | 170.0    | 107.2    | -62.7                | -37.7       | -5,8                  | 22.0  |
| 2008   | 201.9    | 132.0    | -69.9                | -40.1       | -5,4                  | 19.8  |
| 2009   | 140.9    | 102.1    | -38.7                | -12.0       | -1,9                  | 8.6   |
| 2010   | 185.5    | 113.8    | -71.6                | -45.3       | -6,2                  | 9.1   |
| 2011   | 240.8    | 134.9    | -105.9               | -75.0       | -9,7                  | 16.1  |
| 2012   | 236.5    | 152.4    | -84.0                | -48.4       | -6,2                  | 13.3  |
| 2013   | 251.6    | 151.8    | -99.8                | -64.6       | -7,9                  | 12.4  |
| 2014   | 242.1    | 157.6    | -84.5                | -45.8       | -5,7                  | 12.1  |

\* Rakamlar Milyar \$ olarak verilmiştir.

Kaynak: [www.hazine.gov.tr](http://www.hazine.gov.tr); [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr).

Türkiye'nin diğer ekonomilerle geliştirdiği ilişkiler neticesinde, ülkeye gelen yabancı sermayelerin de arttığı görülmektedir. Doğrudan yabancı yatırımlar, Türkiye'nin sürdürülebilir kalkınmasına ve küresel rekabet gücünün artırılmasına önemli katkı sağlamaktadır. Özellikle 2005 sonrası dönemde Türkiye'ye yabancı sermaye girişlerinin arttığı görülmektedir. 2005 yılına kadar yaklaşık yıllık 1-2 milyar dolar olan yabancı sermaye girişleri, Türkiye'nin gerçekleştirdiği yapısal reformların etkisiyle önemli bir artış kaydetmiştir. 2007 yılında 22 milyar dolarla en yüksek seviyesine ulaşan yıllık doğrudan yatırımlar, global ekonomik krizle bir miktar düşüş kaydetmiştir. Son 10 yılda Türkiye'ye 144 milyar \$ doğrudan yatırım yapıldığı gözlenmektedir. 2014 yılındaki doğrudan yatırım tutarı ise, 12,1 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir (YASED 2014: 12).

#### 2.4. Fiyat Endeksleri ve Diğer Göstergeler

Tablo 4'te, Türkiye'nin fiyat endeksleri ve diğer istatistikleri verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, Türkiye enflasyon konusunda, 1990'lı yıllara göre oldukça başarılı bir performans sergilemiştir. Son 3 yıldır TÜFE rakamları artsa da, Türkiye'deki enflasyon sürünen enflasyon kategorisindedir. Sanayideki kapasite kullanım oranlarının değişimine bakıldığında, kullanım oranının 2005 yılından günümüze azaldığı göze çarpmaktadır. Toplam kapasitenin 2005 yılında %80,7'si kullanılırken; 2014 yılında %74,6'sı kullanılmaktadır. Diğer taraftan Türkiye'nin makroekonomik performansına en başarılı olduğu gösterge belki de, borçlanma oranıdır. Toplam borcun, GSYİH'ye oranı oldukça düşmüş ve 2014 yılında %35 düzeyine gerilemiştir. Tabloya göre, Türkiye ekonomisi son 10 yıldır, Maastricht kriterlerinin de altında bir borçlanma oranı yakalamıştır.

**Tablo 4:** Türkiye'nin Fiyat Endeksleri ve Diğer İstatistikleri

| Yıllar | TÜFE | ÜFE  | Gini Katsayısı | Kapasite Kullanım Oranı (%) | Toplam Borç/GSYİH (%) |
|--------|------|------|----------------|-----------------------------|-----------------------|
| 2005   | 7,7  | 2,7  | 0,38           | 80,7                        | 51,1                  |
| 2006   | 9,7  | 11,6 | 0,42           | 81,7                        | 45,5                  |
| 2007   | 8,4  | 5,9  | 0,40           | 80,2                        | 39,6                  |
| 2008   | 10,1 | 8,1  | 0,40           | 76,7                        | 40,0                  |
| 2009   | 6,5  | 5,9  | 0,41           | 65,2                        | 46,3                  |
| 2010   | 6,4  | 8,9  | 0,40           | 72,6                        | 43,1                  |
| 2011   | 10,5 | 13,3 | 0,40           | 75,4                        | 39,9                  |
| 2012   | 6,2  | 2,5  | 0,40           | 73,6                        | 37,6                  |
| 2013   | 7,4  | 7,0  | 0,40           | 76,0                        | 37,4                  |
| 2014   | 8,2  | 6,3  | 0,41           | 74,6                        | 35,0                  |

\* Rakamlar yıl sonu itibariyle, % olarak verilmiştir.

Kaynak: [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr); [www.hazine.gov.tr](http://www.hazine.gov.tr)

### 3. TÜRKİYE EKONOMİSİNDEKİ DEĞİŞİMİN FİRMALAR ÜZERİNE YANSIMALARI

Türkiye ekonomisinde yaşanan gelişmelerin, firmalar üzerinde de bir takım etkileri bulunmaktadır. Firmaların ekonomik performanslarının, ülkenin makroekonomik

göstergelerindeki değişmeden etkilenmemesi mümkün olmamaktadır. Dolayısıyla, firmaların Türkiye ölçeğindeki sıralamaları da değişmektedir. Çalışmanın bu bölümünde, çeşitli göstergeler açısından Türkiye’de faaliyet gösteren firmaların performanslarındaki ve sıralamalarındaki değişimler ortaya konulmuştur.

### 3.1. Türkiye’nin Birinci 500’deki En Büyük Sanayi Kuruluşları

“Birinci 500 Büyük Sanayi Kuruluşu” çalışması, İstanbul Sanayi Odası (İSO) tarafından düzenli bir şekilde, yıllık olarak yapılan anketler neticesinde tespit edilmektedir. Elde edilen veriler çerçevesinde, çeşitli göstergeler itibarıyla bir sıralama yapılmaktadır. Bu şekilde Türkiye’nin farklı sektörlerinde faaliyet gösteren en büyük firmaları ortaya konulmaktadır. Türkiye’nin birinci 500 büyük sanayi kuruluşu sıralaması ve sıralamadaki değişim oldukça önemlidir. Çünkü Türkiye’nin en büyük sanayi kuruluşları, ülkenin ekonomik performansını da büyük ölçüde yansıtmaktadır. Şöyle ki; söz konusu firmalar en çok satış yapan, en çok ihracat yapan, en çok istihdam imkânı sunan firmalardır. Birinci 500’deki firmaların toplam satışları 2004 yılında 137.462.193.539 milyon TL iken, 2013 yılında 376.749.083.620 milyon TL; ihracatları 2004 yılında 33.198.124 bin \$ (Türkiye’nin ihracatının %52’si) iken, 2012 yılında 63.712.230 bin \$ (Türkiye’nin ihracatının %41’i); istihdamları 2004 yılında 530.770 kişi iken, 2012 yılında 596.055 kişi olarak gerçekleşmiştir (Düzgün 2014).

Tablo 5’te, 2004-2012 yılları arasında Türkiye’nin en büyük sanayi kuruluşları sıralamasında yer alan ilk 8 firma verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, Türkiye’nin en büyük sanayi kuruluşu değişmemiş ancak, alt sıralarda değişiklikler yaşanmıştır. Birinci 500 sanayi kuruluşları ağırlıklı olarak otomotiv, enerji, beyaz eşya, demir ve çelik sektörlerinde faaliyet göstermektedirler.

**Tablo 5: Türkiye’nin En Büyük Sanayi Kuruluşları**

| Sıra   | 2004                  | 2005                  | 2006                      | 2007                      | 2008                  |
|--------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 1      | TÜPRAŞ                | TÜPRAŞ                | TÜPRAŞ                    | TÜPRAŞ                    | TÜPRAŞ.               |
| 2      | Ford                  | Ford                  | Ford                      | Ford                      | EÜAŞ                  |
| 3      | Toyota.               | Toyota                | EÜAŞ                      | EÜAŞ                      | Ford                  |
| 4      | Oyak-Renault          | EÜAŞ                  | Toyota                    | Oyak-Renault              | Ereğli Demir ve Çelik |
| 5      | Ereğli Demir ve Çelik | Arçelik               | Oyak-Renault              | Toyota                    | Oyak-Renault          |
| 6      | EÜAŞ                  | Ereğli Demir ve Çelik | Arçelik.                  | Ereğli Demir ve Çelik     | Tofaş.                |
| 7      | Arçelik               | Oyak-Renault          | Ereğli Demir ve Çelik     | Arçelik                   | Arçelik               |
| 8      | Vestel                | Vestel.               | Vestel                    | Tofaş                     | İçdaş                 |
| Devamı |                       |                       |                           |                           |                       |
| Sıra   | 2009                  | 2010                  | 2011                      | 2012                      | 2013                  |
| 1      | TÜPRAŞ                | TÜPRAŞ                | TÜPRAŞ-                   | TÜPRAŞ                    | TÜPRAŞ                |
| 2      | EÜAŞ                  | EÜAŞ                  | Ford                      | Ford                      | Ford                  |
| 3      | Oyak-Renault          | Ford                  | Oyak-Renault              | Oyak-Renault              | EÜAŞ                  |
| 4      | Arçelik               | Oyak-Renault          | EÜAŞ                      | Arçelik                   | Oyak-Renault          |
| 5      | Tofaş                 | Tofaş                 | Tofaş                     | EÜAŞ                      | Arçelik               |
| 6      | Ford                  | Arçelik               | Arçelik                   | Tofaş                     | TOFAŞ.                |
| 7      | Ereğli Demir ve Çelik | Aygaz                 | Ereğli Demir Çelik        | İskenderun Demir ve Çelik | İçdaş                 |
| 8      | Aygaz                 | Ereğli Demir ve Çelik | İskenderun Demir ve Çelik | Ereğli Demir ve Çelik     | Ereğli Demir ve Çelik |

**Kaynak:** İstanbul Sanayi Odası, [www.iso.org.tr](http://www.iso.org.tr).

Tablo 6’da, Türkiye’nin en büyük sanayi kuruluşunun yıllar itibariyle performansı verilmiştir. Buna göre TÜPRAŞ, 2004-2012 yılları arasında Türkiye’nin en büyüğü olmuştur. TÜPRAŞ’ın satış, ihracat, kârlılık ve istihdam değerleri istikrarsız bir seyir izlemiştir. Tablodan görüldüğü üzere TÜPRAŞ’ın; satışları 2004 yılında 10.446.591.755 milyon TL iken 2013 yılında 41.078.427.000 milyon TL; ihracatı 2004 yılında 981.150 bin \$ iken, 2013 yılında 4.844.000 bin \$; istihdamı 2004 yılında 5.229 kişi iken, 2013 yılında 4.986 kişi olarak gerçekleşmiştir.

**Tablo 6:** Türkiye’nin En Büyük Sanayi Kuruluşu

| Yıllar | Firma İsmi | Satışlar       | İhracat   | Kâr           | İstihdam |
|--------|------------|----------------|-----------|---------------|----------|
| 2004   | TÜPRAŞ     | 10.446.591.755 | 981.150   | 849.233.892   | 5.229    |
| 2005   | TÜPRAŞ     | 14.239.223.472 | 1.907.338 | 727.130.249   | 5.153    |
| 2006   | TÜPRAŞ     | 18.673.722.100 | 3.044.360 | 884.735.990   | 4.682    |
| 2007   | TÜPRAŞ     | 18.450.708.799 | 3.380.072 | 1.252.197.224 | 4.451    |
| 2008   | TÜPRAŞ-    | 27.732.867.295 | 4.471.014 | 517.000.444   | 4.370    |
| 2009   | TÜPRAŞ-    | 15.495.595.133 | 1.751.582 | 776.931.357   | 4.155    |
| 2010   | TÜPRAŞ-    | 20.819.067.010 | 2.849.093 | 929.422.037   | 4.160    |
| 2011   | TÜPRAŞ-    | 27.409.868.901 | 4.245.426 | 1.259.093.425 | 4.160    |
| 2012   | TÜPRAŞ-    | 40.118.028.063 | 5.016.126 | 1.183.493.662 | 4.358    |
| 2013   | TÜPRAŞ-    | 41.078.427.000 | 4.844.000 | 1.197.000.000 | 4.986    |

**Kaynak:** İstanbul Sanayi Odası, [www.iso.org.tr](http://www.iso.org.tr).

### 3.2. Türkiye’nin İkinci 500’deki En Büyük Sanayi Kuruluşları

“İkinci 500 Büyük Sanayi Kuruluşu” çalışmaları da İstanbul Sanayi Odası (İSO) tarafından yapılan anketler neticesinde tespit edilmektedir. Elde edilen veriler çerçevesinde, çeşitli göstergeler itibariyle bir sıralama yapılmaktadır. Bu şekilde Türkiye’nin farklı sektörlerinde faaliyet gösteren en büyük ikinci 500 firması ortaya konulmaktadır. Türkiye’nin ikinci 500 büyük sanayi kuruluşu sıralaması ve sıralamadaki değişim de oldukça önemlidir. Çünkü bu liste, gelişmeye açık ve birinci 500 sanayi kuruluşu arasına girmeye aday olan firmalardan oluşmaktadır. İkinci 500’deki firmaların toplam satışları 2004 yılında 332.442.575 milyon TL iken, 2012 yılında 2.075.675.107 milyon TL; ihracatları 2004 yılında 5.449.236 bin \$ (Türkiye’nin ihracatının %7’si) iken, 2012 yılında 9.656.687 bin \$ (Türkiye’nin ihracatının %6’sı); istihdamları 2004 yılında 180.879 kişi iken, 2012 yılında 208.560 kişi olarak gerçekleşmiştir (Düzgün 2015: 118-128).

Tablo 7’de, 2004-2012 yılları arasında Türkiye’nin ikinci 500’deki en büyük sanayi kuruluşları sıralamasında yer alan ilk 8 firma verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, söz konusu listede sürekli değişiklikler yaşanmıştır. İkinci 500 büyük sanayi kuruluşlarının performanslarındaki başarı, firmayı birinci 500 büyük sanayi kuruluşu listesine taşıdığı için, Tablo 7’deki firmaların sıralamasının değişim normal karşılanmaktadır.

**Tablo 7:** Türkiye’nin İkinci 500’deki En Büyük Sanayi Kuruluşları

| Sıra | 2004                | 2005               | 2006              | 2007            | 2008         |
|------|---------------------|--------------------|-------------------|-----------------|--------------|
| 1    | Normandy Madencilik | VE-GE Hassas Kağıt | Akzo Nobel Boya   | Graniser Granit | Ulusoy Un    |
| 2    | Petlas Lastik       | Beldeyama          | BASF Yapı         | Küçüker Tekstil | Selçuk İplik |
| 3    | Aydın Mensucat      | Teknik Alüminyum   | Coşkunöz Radyatör | Edirne Yağ      | -            |
| 4    | HEMA                | Gesan Yatırım      | -                 | Çetinkaya       | Norm Cıvata  |

|               |                           |                        |                         |                    |                  |
|---------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|------------------|
|               |                           |                        |                         | Mensucat           |                  |
| 5             | Güneygaz                  | Berdan Tekstil         | KİBSAŞ                  | KİBSAŞ             | Setaş Kimya      |
| 6             | SFC                       | -                      | Türk Tuborg Bira        | Marmara Un         | Kipaş            |
| 7             | -                         | İshakoğlu Gıda         | Yavuz gıda              | Erikli Su          | Seval Kablo      |
| 8             | ARPAŞ                     | Polylen Sentetik       | Elazığ Altınova Çimento | Mintay Tekstil     | Sarbak Metal     |
| <b>Devamı</b> |                           |                        |                         |                    |                  |
| <b>Sıra</b>   | <b>2009</b>               | <b>2010</b>            | <b>2011</b>             | <b>2012</b>        | <b>2013</b>      |
| 1             | Oyka Kağıt                | ERBOSAN                | -                       | T.T.L. Tütün       | Gamateks Tekstil |
| 2             | SFC                       | Koç Haddecilik Tekstil | Cam Elyaf               | Eker Süt           | KİBSAŞ           |
| 3             | Ozanteks Tekstil          | Tamsa Fayans           | Hema                    | PNS Pendik Nişasta | Teksüt           |
| 4             | Küçüker Tekstil           | Alcatel Lucent Teletaş | Akın Tekstil            | Bursa Beton        | Penti Çorap.     |
| 5             | VE-GE Hassas Kağıt        | Verde Yağ              | Aroma                   | KİBSAŞ             | Oğuz Tekstil     |
| 6             | ERBOSAN                   | Sardunya Hazır Yemek   | Sun Chemical Matbaa     | UNMAŞ.             | Felda Iffco Gıda |
| 7             | Arslantürk Tarım Ürünleri | Denizati Petrokimya    | Exper                   | Edirne Yağ         | Yurtbay Seramik  |
| 8             | Alka Sanayi               | Hema                   | -                       | Santa Farma İlaç   | -                |

Kaynak: İstanbul Sanayi Odası, [www.iso.org.tr](http://www.iso.org.tr).

Tablo 8’de, Türkiye’nin ikinci 500’deki en büyük sanayi kuruluşunun yıllar itibariyle performansı verilmiştir. Buna göre, 2004-2012 yıllar arasında Türkiye’nin ikinci 500’deki en büyük sanayi kuruluşu sürekli değişmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, satışların en fazla olduğu firma 2013 yılında 187.916.879 milyon TL ile GAMATEKS; ihracatı en fazla olan firma 89.177 bin \$ ile T.T.L. TÜTÜN SAN.; kârlılığı en fazla olan firma 8.734.505 milyon TL ile ERBOSAN; istihdamı en fazla olan firma ise 2.200 kişi ile GAMATEKS olmuştur.

**Tablo 8:** Türkiye’nin İkinci 500’deki En Büyük Sanayi Kuruluşu

| Yıllar | Firma İsmi         | Satışlar    | İhracat | Kâr         | Çalışan |
|--------|--------------------|-------------|---------|-------------|---------|
| 2004   | Normandy Maden.    | 63.575.371  | 42.815  | -10.610.957 | 257     |
| 2005   | VE-GE Hassas Kağıt | 69.041.297  | -       | 1.454.574   | 308     |
| 2006   | Akzo Nobel Boya    | 83.483.616  | 6.628   | -           | 135     |
| 2007   | Graniser Granit    | 96.306.080  | 17.187  | 5.876.944   | 951     |
| 2008   | Ulusoy Un San      | 104.039.438 | 35.667  | -           | -       |
| 2009   | Oyka Kağıt         | 98.178.311  | 7.678   | 7.290.521   | 319     |
| 2010   | ERBOSAN            | 123.729.722 | 39.858  | 8.734.505   | 287     |
| 2011   | -                  | -           | -       | -           | -       |
| 2012   | T.T.L. Tütün San.  | 166.040.617 | 89.177  | -           | -       |
| 2013   | Gamateks           | 187.916.879 |         |             | 2200    |

Kaynak: İstanbul Sanayi Odası, [www.iso.org.tr](http://www.iso.org.tr).

### 3.3. Türkiye’nin En Çok AR-GE Harcaması Yapan Firmaları

Türk iş dünyasının global düzeyde bir oyuncu olma yolunda, daha çok yenilikçiliğe ve inovasyona ihtiyaç duyulmaktadır. Bu faaliyetlerin gerçekleşmesi için ciddi kaynak gerekmektedir. Türkiye’de Ar-Ge faaliyetleri kapsamında kamu kuruluşları, vakıf üniversiteleri, özel sektör kuruluşları ve devlet üniversiteleri bütçe ve personel anlamında



yoğun harcama gerçekleştirmektedirler. Örneğin, Türkiye’de toplam Ar-Ge harcaması 2013 yılında bir önceki yıla göre %13,4 artarak 14 milyar 807 milyon TL olarak hesaplanmıştır ([www.tubitak.gov.tr](http://www.tubitak.gov.tr), 2014). Türkiye Patent Enstitüsü’ne patent başvurusu sayısı 2003 yılında 1.152 iken, 2014 yılında başvuru sayısı 12.198’e ulaşmıştır. Türkiye’de kişi başı AR-Ge harcaması 2003 yılında 42 \$ iken, 2013 yılında 176 \$ olmuştur. Ancak, AR-GE konusunda ilerlemelerine rağmen, Türkiye’de AR-GE harcamalarının GSYİH’deki payı %1’in altındadır. Söz konusu oranın daha fazla olması gerektiği oldukça açıktır (TÜİK, [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr): 2014).

Türkiye’nin en çok AR-GE harcaması yapan firmaları; halka açık şirketlerinin mali tablolarında yer alan “Araştırma Geliştirme Giderleri” rakamları üzerinden yapılan çalışmayla belirlenmektedir. Çalışmanın sonucunda, “AR-GE Şampiyonları 100” listesi yayımlanmaktadır. Söz konusu çalışma, Turkishtime dergisi tarafından gerçekleştirilmektedir. Tablo 9’da, 2008-2013 yılları arasında Türkiye’nin en çok ar-ge harcaması yapan firmaları verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere en çok harcama yapan firmalar ağırlıklı olarak otomotiv, beyaz eşya, enerji ve madencilik sektöründe faaliyet göstermektedirler.

**Tablo 9:** Türkiye’nin En Çok AR-GE Harcaması Yapan Firmaları

| Sıra          | 2008              | 2009              | 2010          |
|---------------|-------------------|-------------------|---------------|
| 1             | BMC               | Ford Otosan       | Ford Otosan   |
| 2             | Ford Otosan       | BMC               | Vestel        |
| 3             | Aselsan           | Arçelik           | Arçelik       |
| 4             | Arçelik           | Vestel Elek       | Şişecam       |
| 5             | Vestel Elek       | Aselsan           | Aselsan       |
| 6             | Şişecam           | Şişecam           | T. Telekom    |
| 7             | BSH Ev Alet.      | Grundig           | BSH Ev Alet.  |
| 8             | Vestel Beyaz Eşya | Bosch             | Tofaş         |
| 9             | Tofaş             | Tofaş             | İpek Maden.   |
| 10            | Bosch             | T. Telekom        | Koza Altın    |
| <b>Devamı</b> |                   |                   |               |
| Sıra          | 2011              | 2012              | 2013          |
| 1             | Ford Otosan       | Ford Otosan       | Aselsan       |
| 2             | Vestel Elek.      | Vestel Elek.      | Ford Otosan   |
| 3             | Arçelik           | Arçelik           | Tusaş         |
| 4             | Aselsan           | Aselsan           | Roketsan      |
| 5             | Şişecam           | Şişecam           | Arçelik       |
| 6             | T. Telekom        | T. Telekom        | Tofaş         |
| 7             | BSH Ev Alet.      | İpek Doğal Enerji | Karsan Oto.   |
| 8             | İpek Matbaa.      | Koza Maden.       | Mercedes-Benz |
| 9             | Koza Maden.       | Vestel Beyaz Eşya | Türk Traktör  |
| 10            | Vestel Beyaz Eşya | BSH Ev Alet.      | Abdi İbrahim  |

**Kaynak:** Turkishtime Dergisi, [www.turkishtimedergi.com.tr](http://www.turkishtimedergi.com.tr).

Tablo 10’da, Türkiye’nin en çok AR-GE yapan firması ve toplam AR-GE harcaması verilmiştir. Buna göre, Türkiye’nin en çok AR-GE harcaması yapanlar listesinde en fazla yer alan firma, FORD OTOMOTİV SANAYİ A.Ş.’dir. 2008 yılının en çok harcama yapan firması BMC, AR-GE’ye 61.833.964 TL kaynak ayırmıştır. Buna karşın, 2013 yılında liste başı 703.894.981 TL’lik harcamasıyla ASELSAN ELEKTRONİK SAN. VE TİC. A.Ş. olmuştur. ASELSAN’nın AR-GE harcamasının cirosundaki payı %38,4’tür.

**Tablo 10:** Türkiye'nin En Çok AR-GE Harcaması Yapan Firması

| Yıllar | Firma İsmi                           | AR-GE Harcaması* | Cirodaki Payı (%) |
|--------|--------------------------------------|------------------|-------------------|
| 2008   | BMC                                  | 61.833.964       | 5,9               |
| 2009   | Ford Otomotiv Sanayi A.Ş.            | 112.123.487      | 1,6               |
| 2010   | Ford Otomotiv Sanayi A.Ş.            | 71.610.783       | 1,3               |
| 2011   | Ford Otomotiv Sanayi A.Ş.            | 84.729.979       | 1,1               |
| 2012   | Ford Otomotiv Sanayi A.Ş.            | 106.886.110      | 1,0               |
| 2013   | Aselsan Elektronik San. ve Tic. A.Ş. | 703.894.981      | 38,4              |

\* TL olarak verilmiştir.

Kaynak: Turkishtime Dergisi, [www.turkishtimedergi.com.tr](http://www.turkishtimedergi.com.tr).

### 3.4. Türkiye'nin En Değerli Markaları

“Türkiye'nin En Değerli Markaları” araştırması, Brandfinance® Turkey tarafından yapılmaktadır. Bu çalışmada yer alan şirketler, Kamu Aydınlatma Platformu'na (KAP) mali tablo gönderenler arasından seçilmektedir. KAP'ta mali tablolar 3 aylık-6 aylık-9 aylık ve yıllık olacak şekilde konsolide olarak yayınlanmaktadır. Konsolide mali tablolar, söz konusu şirketin tüm markalarına ait toplu veri vermektedir. Bu nedenle, birden fazla markaya sahip şirketlerin değeri “marka portföyü” olarak kabul edilmektedir. Listeler, marka değeri en yüksek 100 firma olarak açıklanmaktadır. Tablo 11'de, 2009-2014 yılları arasındaki en değerli markalar sıralamasındaki ilk 10 firma verilmiştir.

Tablodan görüldüğü üzere, 2009-2014 yıllarında Türkiye'nin en değerli markası hiç değişmemiştir. Türk Telekom'un lider marka olduğu Türkiye'de, oluşan listenin ilk 10'unda ağırlıklı olarak bankalar, beyaz eşya, otomotiv ve iletişim firmalarının olduğu göze çarpmaktadır. Örneğin, 2014 yılında en değerli ilk 10 markanın 4 tanesini bankalar oluşturmaktadır.

**Tablo 11:** Türkiye'nin En Değerli Markalarına Sahip Firmaları

| Sıra | 2009          | 2010         | 2011       | 2012         | 2013         | 2014         |
|------|---------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1    | T. Telekom    | T. Telekom   | T. Telekom | T. Telekom   | T. Telekom   | T. Telekom   |
| 2    | Turkcell      | İş Bankası   | İş Bankası | THY          | Akbank       | Akbank       |
| 3    | Arçelik       | Turkcell     | Turkcell   | Akbank       | İş Bankası   | THY          |
| 4    | Anadolu Efes  | Arçelik      | Akbank     | İş Bankası   | THY          | İş Bankası   |
| 5    | Migros        | Anadolu Efes | Garanti    | Turkcell     | Garanti      | Arçelik      |
| 6    | İş Bankası    | Akbank       | THY        | Anadolu Efes | Turkcell     | Anadolu Efes |
| 7    | Ford Otomotiv | Migros       | Efes Bira  | Garanti      | Arçelik      | Garanti      |
| 8    | Oyak Renault  | Yapı Kredi   | Yapı Kredi | Arçelik      | BİM          | Turkcell     |
| 9    | Akbank        | THY          | Arçelik    | Yapı Kredi   | Anadolu Efes | BİM          |
| 10   | THY           | Garanti      | BİM        | OMV Petrol   | Yapı Kredi   | Yapı Kredi   |

Kaynak: brandfinance® turkey 100, [www.brandfinance.com](http://www.brandfinance.com)

Tablo 12'de, Türkiye'nin en değerli markası ve marka değeri verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, 2009-2014 yılları arasında Türkiye'nin en değerli markası TÜRK TELEKOM olmuştur. TÜRK TELEKOM'un marka değerinde yıllar itibariyle azalmalar yaşansa da ciddi oranda arttığı gayet açıktır. TÜRK TELEKOM'un 2009 yılındaki marka değeri 1.593 milyon \$ iken, 2014 yılındaki marka değeri 2.000 milyon \$ olarak gerçekleşmiştir.

**Tablo 12:** Türkiye'nin En Değerli Markası

| Yıllar | Firma İsmi   | Marka Değeri (Milyon \$) |
|--------|--------------|--------------------------|
| 2009   | Türk Telekom | 1.593                    |
| 2010   | Türk Telekom | 1.692                    |
| 2011   | Türk Telekom | 2.389                    |
| 2012   | Türk Telekom | 2.019                    |
| 2013   | Türk Telekom | 2.380                    |
| 2014   | Türk Telekom | 2.000                    |

Kaynak: brandfinance® turkey 100, [www.brandfinance.com](http://www.brandfinance.com)

### 3.5. Türkiye'nin En Çok Kurumlar Vergisi Veren Kuruluşları

Kurumlar vergisi (KV), kurum kazançları üzerinden alınan vergiyi ifade etmektedir. 5520 sayılı KV kanununda, KV oranı %20 olarak düzenlenmiştir. Kanunun 1. maddesine göre; sermaye şirketleri, kooperatifler, iktisadî kamu kuruluşları, dernek veya vakıflara ait iktisadî işletmeler, iş ortaklıklarının kazançları kurumlar vergisine tâbidir. Türkiye'de, toplam vergi gelirleri içinde kurumlar vergisinin payı 2004 yılında %9,5 iken; 2014 yılındaki payı, %8,8 olarak gerçekleşmiştir (Gelir İdaresi Başkanlığı 2015).

En çok kurumlar vergisi veren kuruluşların, Türkiye'nin en büyük firmaları olduğu bilinmektedir. Söz konusu firmalar sadece vergi yönüyle değil, diğer ekonomik göstergeler açısından da sektörlerinde ilk sıralardadır. Tablo 13'te, Türkiye'nin en çok kurumlar vergisi veren firmaları verilmiştir. Buna göre, 2004-2013 yılları arasında en çok kurumlar vergisi veren firmaları listesi genelde farklılık göstermektedir. Ancak listedeki en dikkat çekici unsur, bankaların ağırlıklı üstünlükleridir. Örneğin 2012 yılında, en çok kurumlar vergisi veren ilk 5 şirketin tamamı bankadır.

**Tablo 13:** Türkiye'nin En Çok Kurumlar Vergisi Veren Firmaları

| Sıra          | 2004           | 2005               | 2006           | 2007           | 2008           |
|---------------|----------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|
| 1             | T. Telekom     | T. Telekom         | T. Telekom     | T. Telekom     | Turkcell       |
| 2             | Ziraat Bankası | Ziraat Bankası     | Ziraat Bankası | Ziraat Bankası | T. Telekom     |
| 3             | İş Bankası     | İş Bankası         | Akbank         | Akbank         | Ziraat Bankası |
| 4             | Akbank         | Akbank             | İş Bankası     | Garanti        | İş Bankası     |
| 5             | Vakıflar Bank. | Vakıflar Bank.     | Halk Bankası   | İş Bankası     | Garanti        |
| <b>Devamı</b> |                |                    |                |                |                |
| Sıra          | 2009           | 2010               | 2011           | 2012           | 2013           |
| 1             | Ziraat Bankası | Garanti            | Merkez Bank.   | Garanti        | Merkez Bank.   |
| 2             | Garanti        | Elektrik Üret. AŞ. | T. Telekom     | İş Bankası     | Ziraat Bankası |
| 3             | BOTAŞ          | Akbank             | Turkcell       | Akbank         | Elek. Üret. AŞ |
| 4             | Akbank         | GE Araş. Müşav.    | Garanti        | Ziraat Bankası | Turkcell       |
| 5             | İş Bankası     | Ziraat Bankası     | Yapı Kredi     | Halk Bankası   | Garanti        |

Kaynak: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı, [www.bmvdb.gov.tr](http://www.bmvdb.gov.tr)

Tablo 14'te, Türkiye'nin kurumlar vergisi şampiyonları verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, kurumlar vergisi birincileri Ankara ve İstanbul kayıtlı firmalardır. 2007 yılına kadar Türk Telekom, vergi şampiyonu iken; 2009 sonrasında bankaların birinciliği üstlendikleri görülmektedir. Kurumlar vergisi şampiyonları arasında en çok vergiyi, 2005 yılında 1.323.838.902 TL'lik ödemesiyle ile TÜRK TELEKOM; en az vergiyi 675.780.829 TL'lik ödemesiyle TURKCELL gerçekleştirmiştir.

**Tablo 14:** Türkiye'nin Kurumlar Vergisi Şampiyonu

| Yıllar | Firma İsmi      | Faaliyet Türü    | Tahakkuk Eden | İli      |
|--------|-----------------|------------------|---------------|----------|
| 2004   | Türk Telekom    | Telekomünikasyon | 1.146.227.502 | Ankara   |
| 2005   | Türk Telekom    | Telekomünikasyon | 1.323.838.902 | Ankara   |
| 2006   | Türk Telekom    | Telekomünikasyon | 764.040.218   | Ankara   |
| 2007   | Türk Telekom    | Telekomünikasyon | 820.826.975   | Ankara   |
| 2008   | Turkcell        | Telekomünikasyon | 675.780.829   | İstanbul |
| 2009   | Ziraat Bankası  | Bankacılık       | 1.181.837.186 | Ankara   |
| 2010   | Garanti Bankası | Bankacılık       | 970.258.290   | İstanbul |
| 2011   | Merkez Bankası  | Bankacılık       | 1.448.473.615 | Ankara   |
| 2012   | Garanti Bankası | Bankacılık       | 1.180.653.967 | İstanbul |
| 2013   | Merkez Bankası  | Bankacılık       | 889.835.346   | Ankara   |

Kaynak: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı, [www.bmvdb.gov.tr](http://www.bmvdb.gov.tr).

### 3.6. Türkiye'nin En Büyük Sınır Ötesi Şirketleri

Capital dergisi tarafından gerçekleştirilen "Global 50 Türk Şirketi" çalışması, yurtdışında kurulu Türk şirketlerinin fırsat arayışını yansıtmaktadır. Türkiye'ye yönelik doğrudan yabancı sermaye yatırımları olduğu kadar, yerli firmaların yurt dışına yönelik sermaye çıkışları da görülmektedir. 2005 yılında Türkiye'nin net doğrudan yabancı sermaye yatırımları -8.967 milyon \$ iken; 2014 yılında -5.487 milyon \$ düzeyinde gerçekleşmiştir (Hazine Müsteşarlığı 2015). Bu durum, Türkiye'ye gelen yabancı sermayeden daha fazla miktarda sermayenin çıktığı anlamına gelmektedir. Tablo 15'te, Türkiye'nin sınır ötesinde faaliyet gösteren en büyük şirketleri verilmiştir. Sınır ötesinde elde ettikleri ciroya göre şekillenen liste zamanla değişmiştir.

**Tablo 15:** Türkiye'nin En Büyük Sınır Ötesi Şirketleri

| Sıra          | 2009                        | 2010                     | 2011                     |
|---------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1             | Efes Breweires              | Renaissance Construction | Renaissance Construction |
| 2             | Kordsa Global               | Efes Breweires           | Efes Breweires           |
| 3             | Gama Endüstri               | UCP                      | Kordsa Global            |
| 4             | TAV İnşaat                  | Kordsa Global            | UCP                      |
| 5             | German Travel International | Gama Endüstri            | Coral Travel             |
| 6             | Astelit                     | Astelit                  | -                        |
| 7             | Anadolu Cam                 | Beko PLC                 | Beko PLC                 |
| 8             | Beko PLC                    | Gama Güç Sistemleri      | CCI Int.                 |
| <b>Devamı</b> |                             |                          |                          |
| Sıra          | 2012                        | 2013                     | 2014                     |
| 1             | Efes Breweires              | Efes Breweires           | Ardutch B.V.             |
| 2             | Alliance Grain Traders      | Renaissance Construction | Renaissance Construction |
| 3             | Kordsa Global               | Coral Travel             | Coral Travel             |
| 4             | UCP                         | Borusan Global           | Efes Breweires           |
| 5             | Coral Travel                | UCP                      | CCI Int.                 |
| 6             | Renaissance Construction    | Alliance Grain Traders   | AGT Food and Ingredients |
| 7             | Godiva Chocolatier          | Kordsa Global            | Godiva Chocolatier       |
| 8             | Razi Petrokimya             | CCI Int.                 | Credit Europe            |

|  |  |  |       |
|--|--|--|-------|
|  |  |  | Group |
|--|--|--|-------|

Kaynak: Capital Dergisi, [www.capital.com.tr](http://www.capital.com.tr)

Tablo 16’da, Türkiye’nin en büyük sınır ötesi şirketi ve bu şirketin faaliyet gösterdiği ülkeler ile ciroları verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere EFES BREWEİRES, faaliyetine çok farklı ülkelerde devam etmektedir. Sınır ötesinde en fazla yatırım yapan grup, EFES BREWEİRES firması ile Anadolu Grubu; RENAİSSANCE CONSTRUCTION firması ile Rönesans Grubu olmuştur. 2014 yılının en büyük sınır ötesi şirketi ise, 2.514 milyon \$ cirosu ile Ardutch B.V.’dir.

**Tablo 16:** Türkiye’nin En Büyük Sınır Ötesi Şirketi

| Yıllar | Firma İsmi               | Grup          | Ülke  | Ciro  |
|--------|--------------------------|---------------|---|-------|
| 2009   | Efes Breweires           | Anadolu Grubu | Rusya, Kazakistan, Moldova, Gürcistan, Hollanda, İngiltere, Sırbistan | 1.038 |
| 2010   | Renaissance Construction | Rönesans      | Rusya   | 981   |
| 2011   | Renaissance Construction | Rönesans      | Rusya   | 1.169 |
| 2012   | Efes Breweires           | Anadolu Grubu | Hollanda, Rusya, Kazakistan, Moldova, Gürcistan                       | 2.851 |
| 2013   | Efes Breweires           | Anadolu Grubu | Hollanda, Rusya, Kazakistan, Moldova, Gürcistan ve Ukrayna            | 1.500 |
| 2014   | Ardutch B.V.             | Arçelik A.Ş.  | Hollanda  | 2.514 |

Kaynak: Capital Dergisi, [www.capital.com.tr](http://www.capital.com.tr)

#### 4. TÜRKİYE EKONOMİSİNDEKİ DEĞİŞİMİN İŞ İNSANLARI ÜZERİNE YANSIMALARI

Türkiye ekonomisinde yaşanan gelişmelerin, iş insanları üzerinde de bir takım etkileri bulunmaktadır. Türkiye ekonomisindeki gelişmeye yön veren kurum ve kuruluşların başındaki iş insanlarının da ekonomik gücü değişmektedir. Bu değişim, iş insanlarının Türkiye ölçeğindeki sıralamaları da etkilemektedir. Çalışmanın bu bölümünde, Türkiye’nin en önemli iş insanlarının ekonomik güçlerindeki değişim ortaya konulmuştur.

##### 4.1. Türkiye’de En Çok Gelir Vergisi Veren İş İnsanları

Gelir vergisi, gelir üzerinden alınan vergiyi ifade etmektedir. Gerçek kişilerin gelirleri, gelir vergisine tâbidir. Gelir bir gerçek kişinin bir takvim yılı içinde elde ettiği kazanç ve iratların safi tutarını oluşturmaktadır. Her ne kadar oransal olarak düşük paya sahip olsa da, gelir vergisinin toplam vergi gelirleri içindeki yeri önemlidir. Toplam vergi gelirleri içinde gelir vergisinin payı 2004 yılında %19,5 iken; 2014 yılında bu pay %22,7’ye yükselmiştir (Gelir İdaresi Başkanlığı 2015). Tablo 17’de Türkiye’nin en çok gelir vergisi veren iş insanları verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, en çok gelir vergisi verenlerin sıralamadaki yerleri değişse de, genel de aynı kişilerden oluşmaktadır. Koç ve Doğan Aileleri her yıl listeye girmiştir.

**Tablo 17: Türkiye'nin En Çok Gelir Vergisi Veren İş İnsanları**

| Sıra          | 2004                | 2005                | 2006                | 2007                  | 2008                  |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1             | Talip Kahraman      | Aydın Doğan         | Demir Sabancı       | Aydın Doğan           | Mustafa Rahmi Koç     |
| 2             | Aydın Doğan         | Mustafa Rahmi Koç   | Aydın Doğan         | Hüsnü Mustafa Özyeğin | Aydın Doğan           |
| 3             | İzzet Bayraktar     | Semahat Sevim Arsel | Mustafa Rahmi Koç   | Kazım Türker          | Hüsnü Mustafa Özyeğin |
| 4             | (*)                 | İbrahim Bodur       | Semahat Sevim Arsel | Semahat Sevim Arsel   | Semahat Sevim Arsel   |
| 5             | Yahya Akel          | Turgay Ciner        | İzzet Bayraktar     | Mustafa Rahmi Koç     | (*)                   |
| <b>Devamı</b> |                     |                     |                     |                       |                       |
| Sıra          | 2009                | 2010                | 2011                | 2012                  | 2013                  |
| 1             | Aydın Doğan         | Mustafa Rahmi Koç   | Semahat Sevim Arsel | Semahat Sevim Arsel   | Mustafa Rahmi Koç     |
| 2             | Salvo Taragano      | Semahat Sevim Arsel | Mustafa Rahmi Koç   | Mustafa Rahmi Koç     | Semahat Sevim Arsel   |
| 3             | Mustafa Rahmi Koç   | (*)                 | Suna Kıraç          | Suna Kıraç            | Suna Kıraç            |
| 4             | Semahat Sevim Arsel | Suna Kıraç          | (*)                 | Mustafa Vehbi Koç     | Mustafa Vehbi Koç     |
| 5             | (*)                 | Mustafa Vehbi Koç   | Mustafa Vehbi Koç   | Mehmet Ömer Koç       | Yıldırım Ali Koç      |

**Kaynak:** Gelir İdaresi Başkanlığı, [www.gib.gov.tr](http://www.gib.gov.tr).

Tablo 18'de, Türkiye'nin gelir vergisi şampiyonları ve ödedikleri vergi miktarları verilmiştir. En çok gelir vergisi ödeyen kişiler Ankara ve İstanbul'a kayıtlıdırlar. Gelir vergisi şampiyonlarının faaliyetlerine bakıldığında, menkul kıymet sermaye iradı ile menkul kıymet yatırım ortaklığının ağırlıklı olduğu görülmektedir. Gelir vergisi birincileri arasında en çok vergi veren iş insanı 37.492.324 TL'lik ödemesiyle 2013 yılında Mustafa Rahmi Koç; en az vergi veren iş insanı ise, 10.320.542 TL'lik ödemesiyle 2005 yılında Aydın Doğan olmuştur.

**Tablo 18: Türkiye'nin Gelir Vergisi Şampiyonu**

| Yıllar | İsim                | Faaliyet Türü     | Tahakkuk Eden | İli      |
|--------|---------------------|-------------------|---------------|----------|
| 2004   | Talip Kahraman      |                   | 20.163.210    | Ankara   |
| 2005   | Aydın Doğan         | M.S.İ.            | 10.320.542    | İstanbul |
| 2006   | Demir Sabancı       | M.S.İ.            | 14.267.484    | İstanbul |
| 2007   | Aydın Doğan         | M.S.İ.            | 10.454.055    | İstanbul |
| 2008   | Mustafa Rahmi Koç   | M.S.İ.            | 18.014.087    | Ankara   |
| 2009   | Aydın Doğan         | M.Y.O. - G.M.S.İ. | 19.161.631    | İstanbul |
| 2010   | Mustafa Rahmi Koç   | MSİ, ÜCRET, GMSİ  | 22.893.850    | Ankara   |
| 2011   | Semahat Sevim Arsel | M.K.Y.O.          | 33.622.742    | İstanbul |
| 2012   | Semahat Sevim Arsel | M.K.Y.O.          | 26.876.425    | İstanbul |
| 2013   | Mustafa Rahmi Koç   | M.S.İ.            | 37.492.324    | Ankara   |

**Kaynak:** Gelir İdaresi Başkanlığı, [www.gib.gov.tr](http://www.gib.gov.tr).

#### 4.2. Türkiye'nin En Güçlü İş İnsanları

Bu araştırma Ekonomist Dergisi tarafından yapılmaktadır. Listede yer alan iş insanları, aldıkları kararlar ve eylemleriyle sadece Türk iş dünyasına değil, dünya ticaretine de yön vermektedirler. Bu insanlar, milyarlarca dolarlık yatırım kararlarına imza atmakta ve dev ciroları yönetmektedirler. Global ekonomide her biri çok önemli birer figür niteliğindedir. İş

dünyasında kitleleri yönlendirecek güce ve itibara sahiptirler (Düzgün 2015). Tablo 19’da, Türkiye’nin en güçlü iş insanları listesinin ilk 10 kişisi verilmiştir. Buna göre, liste hemen hemen aynı kişilerden oluşmaktadır. Koç, Ülker ve Sabancı Aileleri’nin üstünlükleri göze çarpmaktadır.

**Tablo 19: Türkiye’nin En Güçlü İş İnsanları**

| Sıra | 2011                   | 2012                   | 2013                   | 2014                   |
|------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1    | Rahmi Koç              | Mustafa Koç            | Mustafa Koç            | Mustafa Koç            |
| 2    | Mustafa Koç            | Murat Ülker            | Murat Ülker            | Murat Ülker            |
| 3    | Güler Sabancı          | Rahmi Koç              | Güler Sabancı          | Güler Sabancı          |
| 4    | Erdem Başçı            | Güler Sabancı          | Rahmi Koç              | Ferit Şahenk           |
| 5    | Murat Ülker            | Erdem Başçı            | Erdem Başçı            | Hüsnü Özyeğin          |
| 6    | Ümit Boyner            | Ümit Boyner            | Hüsnü Özyeğin          | Rahmi Koç              |
| 7    | Mehmet Emin Karamehmet | Mehmet Emin Karamehmet | Rifat Hisarcıklıoğlu   | Bülent Eczacıbaşı      |
| 8    | Ahmet Çalık            | Ferit Şahenk           | Ferit Şahenk           | Erol Sabancı           |
| 9    | Rifat Hisarcıklıoğlu   | Ahmet Zorlu            | Muharrem Yılmaz        | Ahmet Zorlu            |
| 10   | Turgay Ciner           | Hüsnü Özyeğin          | Mehmet Emin Karamehmet | Mehmet Emin Karamehmet |

Kaynak: Ekonomist Dergisi, [www.ekonomist.com.tr](http://www.ekonomist.com.tr).

Tablo 20’de, Türkiye’nin en güçlü iş insanı verilmiştir. Tablodan görüldüğü üzere, Türkiye’nin en güçlü iş insanı Koç Ailesi’ne mensuptur. Ayrıca, son 3 yıldır Mustafa Koç’un birinciliği devam etmektedir. 2014 yılı itibarıyla Mustafa Koç; Koç Holding’in başkanıdır ve 66,2 milyar TL ciroyu yönetmektedir. Yönetiminde 80 bin 996 kişi çalışmaktadır.

**Tablo 20: Türkiye’nin En Güçlü İş İnsanı**

| Yıllar | İsim        | Şirket/Başkan             | Gücü ve Konumu   |
|--------|-------------|---------------------------|--|
| 2011   | Rahmi Koç   | Koç Holding/Şeref Başkanı | 53,8 milyar TL ciro, 73 bin 63 çalışan ve dünyanın en büyük 273. şirketi.  |
| 2012   | Mustafa Koç | Koç Holding/Başkan        | 75,7 milyar TL ciro, 80 bin 987 çalışan ve dünyanın en büyük 222. şirketi.   |
| 2013   | Mustafa Koç | Koç Holding/Başkan        | 84,8 milyar TL ciro, 82 bin 158 çalışan ve dünyanın en büyük 217. şirketi. 10 yıldır Türkiye’nin en büyüğü. 2005 yılında dünyanın en büyük 389. şirketi idi.                 |
| 2014   | Mustafa Koç | Koç Holding/Başkan        | 66,2 milyar TL ciro, 80 bin 996 çalışan ve 2,7 milyar TL net kâr. Holding şirketlerinin tamamı sektörlerinde ilk 3’te. Toplam cirosu, GSYİH’nin %8’ine karşılık gelmektedir. |

Kaynak: Ekonomist Dergisi, [www.ekonomist.com.tr](http://www.ekonomist.com.tr).

#### 4.3. Türkiye’nin En Hayırsever İş İnsanları

Dünyada bağış süreçleri, genellikle aile veya şahısların kurduğu vakıflar üzerinden yürütülmektedir. Türkiye’de bağışlar, uzun dönem el yordamıyla yapılmıştır. Hayırsever iş insanları okul, hastane, cami, yurt yaptırarak ya da para dağıtarak sosyal sorumluluklarını

yerine getirmişlerdir. Gün geçtikçe bağışlar daha organize ve daha kurumsal bir kimlikle yapılır hale gelmiştir (Düzgün 2015). Bu bağlamda, hem bağış tutarları hem de bağış miktarları önemli ölçüde artmıştır. Türkiye'nin en çok bağış yapan iş insanları araştırmasını Ekonomist Dergisi yapmaktadır. 2003-2012 yılları arasında toplam 10 yıllık dönem için, iş insanlarının yaptıkları bağışlar toplulaştırılmış bir şekilde verilmiştir. Araştırma, yayınlandığı yılın bir öncesindeki yılın bağış tutarları esas alınarak yapılmıştır. Tablo 21'de, Türkiye'nin en hayırsever iş insanları listesinin ilk 10'u verilmiştir. Buna göre sıralamada yerleri değişse de, genelde aynı kişiler yer almaktadır.

**Tablo 21:** Türkiye'nin En Hayırsever İş İnsanları

| Sıra | 2003-2012                  | 2013                | 2014                |
|------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| 1    | Mustafa Koç                | Mustafa Koç         | Mustafa Koç         |
| 2    | Ali Doğramacı              | Hüsnü M. Özyeğin    | Ferit F. Şahenk     |
| 3    | Hüsnü M. Özyeğin           | Ferit F. Şahenk     | Hüsnü M. Özyeğin    |
| 4    | Ferit Şahenk               | Ali Doğramacı       | Ali Doğramacı       |
| 5    | Fikret Öztürk              | Hacı Boydak         | Mehmet Ali Aydınlar |
| 6    | M. Sinan Tara              | Ali Ağaođlu         | Tuncay Özilhan      |
| 7    | Tuncay Özilhan Hacı Boydak | Mehmet Ali Aydınlar | İpek İlıcak Kayaalp |
| 8    | Begümhan Doğan Faralyalı   | Ekrem Cengiz        | M. Sinan Tara       |
| 9    | Ali Ağaođlu                | M. Sinan Tara       | Avni Çelik          |
| 10   | Mehmet Ali Aydınlar        | Ahmet Kocabıyık     | Ahmet Eren          |

**Kaynak:** Ekonomist Dergisi, [www.ekonomist.com.tr](http://www.ekonomist.com.tr).

Tablo 22'de, Türkiye'nin en hayırseverler iş insanı ve yaptığı bağış miktarı verilmiştir. Buna göre, son 12 yıldır en hayırsever iş insanı değişmemiştir. Mustafa Koç her yıl birinciliği üstlenmiştir. Mustafa Koç'un 12 yılda yaptığı bağış miktarı toplam 1.528.725 milyon TL'dir.

**Tablo 22:** Türkiye'nin En Hayırseverler İş İnsanı

| Yıllar    | Yönetim Kurulu/Başkanı | Grup/Şirket/Holding | Bağış Tutarı* |
|-----------|------------------------|---------------------|---------------|
| 2003-2012 | Mustafa Koç            | Koç Holding         | 1.103.000     |
| 2013      | Mustafa Koç            | Koç Holding         | 185.552       |
| 2014      | Mustafa Koç            | Koç Holding         | 240.173       |

\*Milyon TL olarak verilmiştir.

**Kaynak:** Ekonomist Dergisi, [www.ekonomist.com.tr](http://www.ekonomist.com.tr).

## 5. SONUÇ

Türkiye ekonomisi 1980 sonrasında çok sık ekonomik krizlere maruz kalmış olsa da, özellikle 2001 sonrasındaki yapısal tedbirlerle beraber istikrarlı bir sürece girmiştir. 2005 yılında Avrupa Birliği ile başlayan müzakere sürecinin de yarattığı olumlu havayla birlikte, ekonomide önemli ölçüde başarılar elde edilmiştir. Bu başarılar Türkiye'nin makroekonomik göstergelerinde rakamlara yansımıştır.

Bir ülke ekonomisi, o ülkede yaşayan bireylerden ve faaliyet gösteren firmalardan ayrı düşünülmemesi gerekmektedir. Ülke ekonomisi geliştikçe, bireylerin ve firmaların da imkânları artmakta ve harcamaları, ciroları, büyüklükleri etkilenmektedir. Ülkedeki bireylerin ve firmaların ekonomik imkânlarının artması, ülke ekonomisini daha da ileriye taşımaktadır.

Ülke ekonomisindeki değişimin birey ve firma üzerindeki etkisi, Türkiye ölçeğinde yapılan ekonomik araştırmalarda rahatlıkla görülmektedir. Bu bağlamda, Türkiye'nin en büyük



şirketleri, en çok vergi veren kişi ve kuruluşları, iş insanlarının ekonomik güçleri gibi bir takım sıralamalar her yıl büyük oranda değişmektedir. Çalışmada, çeşitli kuruluşlar tarafından yapılan ekonomik araştırma sonuçlarına dayalı olarak, söz konusu değişim ortaya konulmuştur. Elde edilen bilgilere göre, Türkiye ekonomisine yön veren kişi ve kuruluşlar büyük oranda aynı kalmaktadır. Ancak, bu kuruluşların ekonomik potansiyelleri ve sıralamadaki yerleri değişmektedir. Buna göre,

- Türkiye'nin en büyük sanayi kuruluşları ağırlıklı olarak otomotiv, enerji, beyaz eşya, demir ve çelik sektörlerinde faaliyet göstermektedirler. Ancak, Türkiye'nin en büyüğü TÜPRAŞ'tır.
- Türkiye'de en çok AR-GE harcaması yapan firmalar genellikle, otomotiv sektöründe faaliyet göstermektedirler. Türkiye'nin en çok harcama yapan şirketleri sıralamasında, uzun süre birinciliği FORD OTOSAN korumuştur.
- Türkiye ekonomisinin gelişmesi, firmaların marka değerlerinin de artmasına yol açmaktadır. En değerli markalar sıralamasında, bankaların sayısının fazla olduğu görülmektedir. Ancak, Türkiye'nin en değerli markası her yıl TÜRK TELEKOM olmuştur.
- En çok kurumlar vergisi ödeyenler sıralamasında 2008 yılına kadar iletişim firmaları birinci iken, 2009 ve sonrasında birinciliği bankacılık sektöründeki firmalara bırakmıştır.
- Türkiye'deki firmaların ekonomik güçlerinin artmasıyla, bu firmaların uluslararası piyasalara entegrasyonu de artmıştır. Dolayısıyla, Türk şirketlerinin uluslararası yatırımları oldukça yükselmiştir. Bu bağlamda, en fazla sınır ötesi ekonomik faaliyeti olan firmalar ağırlıklı olarak Rönesans ve Anadolu Grubu şirketleridir.
- En çok gelir vergisi verenlerin sıralamadaki yerleri değişse de, genel de aynı kişilerden oluşmaktadır. Koç ve Doğan Aileleri her yıl listeye girmiştir.
- Türkiye'nin en güçlü iş insanları listesinde Koç, Ülker ve Sabancı Aileleri'nin üstünlükleri göze çarpmaktadır. Ancak, Türkiye'nin en güçlü iş insanı KOÇ Ailesi'ne mensuptur.
- Türkiye'nin en hayırsever iş insanı listesinde de birinciliği her yıl Mustafa Koç üstlenmiştir.

## **KAYNAKÇA**

ACAR, Fatih, "Türkiye Ekonomisine Genel Bakış (2001 - 2013)", **ÇSGB Çalışma Dünyası Dergisi**, Cilt.1, Sayı.2, Ekim-Aralık 2013, ss. 15-32.

BRANDFINANCE® TURKEY, **Türkiye'nin En Değerli Markaları**, JUNE 2014, [www.brandfinance.com](http://www.brandfinance.com).

BÜYÜK MÜKELLEFLER VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI, [www.bmvdb.gov.tr](http://www.bmvdb.gov.tr), Erişim Tarihi: 22.10.2014

CAPİTAL DERGİSİ, "Global 50 Türk Şirketi", [www.capital.com.tr](http://www.capital.com.tr).

DÜZGÜN R. "Türkiye'nin Birinci 500 Büyük Sanayi Kuruluşu İçerisindeki Kayseri Firmalarının Performanslarının Değerlendirilmesi (1993-2012)", Kayseri Ticaret Odası,

<http://www.kayserito.org.tr/pxp/posts/tuerkiye-nin-birinci-500-bueyuek-sanayi-kurulusu-icerisindeki-kayseri-firmalarinin-performanslarinin-degerlendirilmesi-716.php>

Erişim Tarihi: 22.01.2014

DÜZGÜN, R. (2015). **Kayseri'nin Türkiye Ekonomisindeki Yeri**, Adalet Yayınevi, Ankara 2015.

DÜZGÜN, R. ve H. M. TAŞÇI, “Türk İşletmelerinin İhracat Performansını Belirleyen Faktörler: ISO-500 Üzerine Bir Uygulama”, **Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi**, , Cilt. 9, Sayı. 3, ARALIK 2014, ss.7- 24.

EKONOMİST DERGİSİ, [www.ekonomist.com.tr](http://www.ekonomist.com.tr). Erişim Tarihi: 07.04.2015.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI, “Bütçe Gelirleri”, [www.gib.gov.tr](http://www.gib.gov.tr), Erişim Tarihi: 07.04.2015.

HAZİNE MÜŞTEŞARLIĞI, [www.hazine.gov.tr](http://www.hazine.gov.tr). Erişim Tarihi: 07.04.2015.

İSTANBUL SANAYİ ODASI, **İlk 500 Sanayi Kuruluşu CD Verisi**. [www.iso.org.tr](http://www.iso.org.tr)

KALKINMA BAKANLIĞI, **Uluslararası Ekonomik Göstergeler**, 2013, s.115.

MÜSİAD, “Cari Açığa Karşı Kobi’ler ve Tarım: 2014 Türkiye Ekonomisi Raporu”, **MÜSİAD Araştırma Raporları**, No: 92, 2014, s.178.

TAKIM, A. (2010), “Türkiye’de GSYİH ile İhracat Arasındaki İlişki: Granger Nedensellik Testi”, **Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Vol.14, Sayı.2, ss.1- 16.

TURKİSHTİME DERGİSİ, “AR-GE Şampiyonları 100 Araştırması”, [www.turkishtimedergi.com.tr](http://www.turkishtimedergi.com.tr).

TÜBİTAK, [www.tubitak.gov.tr](http://www.tubitak.gov.tr), Erişim Tarihi: 07.04.2015.

TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU, [www.tuik.gov.tr](http://www.tuik.gov.tr). Erişim Tarihi: 07.04.2015.

YASED, “2014 faaliyet Raporu”, [www.yased.org.tr](http://www.yased.org.tr), Erişim Tarihi: 01.04.2015.